

3.11.2015 v 14.00-15.30

Podklad byl poslán předem - mírně upravený je popis aktivit v jednotlivých fiších, navrženy jsou finanční alokace na každou fiši, doplněny jsou indikátory (všechny, které přicházejí v úvahu, ale určitě část z nich nebude relevantní a vyřadíme je). Nejasnosti (některé i směrem k ŘO OP) nebo vysvětlení jsou uvedeny v komentářích. Doplněna je nová fiše k projektu spolupráce z PRV.

- témata projektů/typové projekty – možnost zúžení aktivit
- indikátory výstupu – výběr těch, které jsou relevantní (ve vazbě na témata projektů/typové projekty), odhad jejich cílových hodnot (všechny ŘO tvrdí, že si je máme stanovit realisticky podle toho, co dokážeme splnit, tedy že nám hodnoty nijak nebudou „přidělovat“) – indikátory výsledku neřešíme, přejímají se i s výchozími a cílovými hodnotami z OP
- finanční objem – navrženo expertně dle potřeb území a dle průzkumu mezi starosty, lze ale měnit v rámci jednotlivých OP, nikoli však mezi nimi (každá PS by měla definovat finanční potřebu na svou fiši, programový výbor MAS pak rozhodne v případě převisu poptávky nad nabídkou)
- případné zvýšení min. výše způsobilých výdajů nebo snížení max. výše způsobilých výdajů
- principy pro určení preferenčních kritérií – zde potřebujeme od PS nějaký kvalifikovaný názor, podle čeho bychom chtěli projekty vybírat
- témata projektů a typové projekty mimo CLLD – můžeme doplnit částečně sami dle obecné strategie z loňského roku, ale PS by se k tomu taky měla vyjádřit (některé související projekty, které nebudeme financovat z CLLD, už jsou známy, další jsou pravděpodobné atd. – celkově tím fiše získá na konzistentnosti a měli bychom ukázat, že na projekty CLLD máme dostatek návazných aktivit)
- projekt spolupráce – výběr ze 3 možných věcných zaměření (místní trh, vzdělávání, infocentra)

PS Zemědělství a podnikání: PRV A, PRV B, (PRV C, bude-li projektem spolupráce infocentrum nebo projekt zaměřený na místní trh)

Materiál není konečný, byla zveřejněna závazná metodika pro programové rámce – bude změna a typové projekty rozdělen mezi více fiší dle metodiky

Došlo k navýšení alokace na 6 618 000 Kč

Pozemkové úpravy a předávání znalostí a informační akce – dát pryč z fiše

3 Fiše do zemědělské infrastruktury 3,6 mil., nezemědělské činnosti 2 mil.Kč, spolupráce 1 mil. Kč

Min. 200 000 Kč, max. 1 mil. Kč

Procenta 40% - zjistit 60% zda dosahujeme

Monitorovací indikátory – počet podpořených podniků 17 (9,5,3)

Preferenční kritéria zemědělci – hlavní zdroj příjmů – daňové přiznání, výpis evidence zemědělského podnikatele EZP, dle jiných strategií a PRV, vybrané druhy investic, výroby, navazující na projekty spolupráce, realizovány mladšími žadateli

Preferenční kritéria podnikatele – hlavní zdroj příjmů – daňové přiznání, dle jiných strategií a PRV

Preferenční kritéria u projektů diverzifikace zemědělství – podle příslušného cíle PRV navržena tato kritéria:

- Preferovány budou projekty, které:
 - 1) budou realizovány žadateli s vyššími příjmy ze zemědělské prvovýroby,
 - 2) u žadatelů obhospodařujících půdu o výměře do 150 ha
 - 3) budou navazující na projekty spolupráce

Projekty spolupráce – počet spolupracujících subjektů, spolupráce nezemědělských a zemědělských subjektů

Spolupráce – místní trh, vzdělávání 316 000 Kč

Zapsala: PhDr. Libuše Beranová _____

Pracovní skupina Doprava, infrastruktura a územní rozvoj

3.11.2015 v 15.30-17.00

Podklad byl poslán předem - mírně upravený je popis aktivit v jednotlivých fiších, navrženy jsou finanční alokace na každou fiši, doplněny jsou indikátory (všechny, které přicházejí v úvahu, ale určitě část z nich nebude relevantní a vyřadíme je). Nejasnosti (některé i směrem k ŘO OP) nebo vysvětlení jsou uvedeny v komentářích.

- témata projektů/typové projekty – možnost zúžení aktivit
- indikátory výstupu – výběr těch, které jsou relevantní (ve vazbě na témata projektů/typové projekty), odhad jejich cílových hodnot (všechny ŘO tvrdí, že si je máme stanovit realisticky podle toho, co dokážeme splnit, tedy že nám hodnoty nijak nebudou „přidělovat“) – indikátory výsledku neřešíme, přejímají se i s výchozími a cílovými hodnotami z OP
- finanční objem – navrženo expertně dle potřeb území a dle průzkumu mezi starosty, lze ale měnit v rámci jednotlivých OP, nikoli však mezi nimi (každá PS by měla definovat finanční potřebu na svou fiši, programový výbor MAS pak rozhodne v případě převisu poptávky nad nabídkou)
- případné zvýšení min. výše způsobilých výdajů nebo snížení max. výše způsobilých výdajů
- principy pro určení preferenčních kritérií – zde potřebujeme od PS nějaký kvalifikovaný názor, podle čeho bychom chtěli projekty vybírat
- témata projektů a typové projekty mimo CLLD – můžeme doplnit částečně sami dle obecné strategie z loňského roku, ale PS by se k tomu taky měla vyjádřit (některé související projekty, které nebudeme financovat z CLLD, už jsou známy, další jsou pravděpodobné atd. – celkově tím více získá na konzistentnosti a měli bychom ukázat, že na projekty CLLD máme dostatek návazných aktivit)
- projekt spolupráce – výběr ze 3 možných věcných zaměření (místní trh, vzdělávání, infocentra)

PS Doprava, infrastruktura a územní rozvoj: IROP C, IROP D

alokace na 18 130 000 Kč

Typové projekty – pryč doprovodná infrastruktura pro cyklistickou dopravu, nechat bezpečnost

Územní plánování dát pryč, 18 mil. rozdělit mezi 3 oblasti (doprava 7 mil. Kč, sociální služby méně 4 mil. Kč, školství 7 mil.)

Procenta 85%

Monitorovací indikátory počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě 10, doplnit výsledek Preferenční kritéria – intenzita silničního provozu, vzdálenost od budov občanské vybavenosti (školského zařízení, veřejné budovy) a zastávek veřejné hromadné dopravy

Komplementární projekty mimo nástroj CLLD:

Budování chodníků v intravilánech sídel, budování a modernizace veřejného osvětlení pro zvyšování bezpečnosti účastníků silničního provozu, budování cykloinfrastruktury pro dojížděku do zaměstnání, zklidňování dopravy, odstraňování konfliktních míst mezi silniční, pěší, cyklistickou a železniční dopravou.

Zapsala: PhDr. Libuše Beranová _____