

## Pracovní skupina Vzdělávání a volný čas

**4.11.2015 v 14.00-15.30**

Podklad byl poslán předem - mírně upravený je popis aktivit v jednotlivých fiších, navrženy jsou finanční alokace na každou fiši, doplněny jsou indikátory (všechny, které přicházejí v úvahu, ale určitě část z nich nebude relevantní a vyřadíme je). Nejasnosti (některé i směrem k ŘO OP) nebo vysvětlení jsou uvedeny v komentářích. Fiše OPZ je rozdělena do dvou (jedna více „sociální“, druhá více „vzdělávací“), aby to ladilo se zaměřením PS.

- témata projektů/typové projekty – možnost zúžení aktivit
- indikátory výstupu – výběr těch, které jsou relevantní (ve vazbě na témata projektů/typové projekty), odhad jejich cílových hodnot (všechny ŘO tvrdí, že si je máme stanovit realisticky podle toho, co dokážeme splnit, tedy že nám hodnoty nijak nebudou „přidělovat“) – indikátory výsledku neřešíme, přejímají se i s výchozími a cílovými hodnotami z OP
- finanční objem – navrženo expertně dle potřeb území a dle průzkumu mezi starosty, lze ale měnit v rámci jednotlivých OP, nikoli však mezi nimi (každá PS by měla definovat finanční potřebu na svou fiši, programový výbor MAS pak rozhodne v případě převisu poptávky nad nabídkou)
- případné zvýšení min. výše způsobilých výdajů nebo snížení max. výše způsobilých výdajů
- principy pro určení preferenčních kritérií – zde potřebujeme od PS nějaký kvalifikovaný názor, podle čeho bychom chtěli projekty vybírat
- témata projektů a typové projekty mimo CLLD – můžeme doplnit částečně sami dle obecné strategie z loňského roku, ale PS by se k tomu taky měla vyjádřit (některé související projekty, které nebudeme financovat z CLLD, už jsou známy, další jsou pravděpodobné atd. – celkově tím fiše získá na konzistentnosti a měli bychom ukázat, že na projekty CLLD máme dostatek návazných aktivit)
- projekt spolupráce – výběr ze 3 možných věcných zaměření (místní trh, vzdělávání, infocentra)

PS Vzdělávání: IROP B, OPZ B, (PRV C, bude-li projektem spolupráce něco z oblasti vzdělávání)

alokace na 18 130 000 Kč

Typové projekty – pryč předškolní vzdělávání rozšíření kapacit, pryč konektivita škol a internet  
18 mil. rozdělit mezi 3 oblasti (doprava 7 mil. Kč, sociální služby méně 4 mil. Kč, školství 7 mil.)

Procenta 85%

Monitorovací indikátory – počet podporovaných vzdělávacích zařízení – 10, kapacita podporovaných zařízení – 1000 osob – ještě dojde ke specifikaci expertním odhadem

Max. 750 000 Kč

Preferenční kritéria – menší obce, soulad s MAP vzdělávání, polyfunkční využití učeben

Typové komplementární projekty – Rozšiřování kapacit ZŠ, budování kapacit pro péči o děti v době školních prázdnin, bezbariérové úpravy chodníků a zastávek v okolí škol (v rámci Opatření IROP C), vybudování zkušebny pro kapely (ZUŠ), poradenská zařízení a služby (logopedie, další obory speciální pedagogiky, kariérní poradenství)

Zapsala: PhDr. Libuše Beranová \_\_\_\_\_

## Pracovní skupina Sociální služby

### 4.11.2015 v 15.30-16.00

Podklad byl poslán předem - mírně upravený je popis aktivit v jednotlivých fiších, navrženy jsou finanční alokace na každou fiši, doplněny jsou indikátory (všechny, které přicházejí v úvahu, ale určitě část z nich nebude relevantní a vyřadíme je). Nejasnosti (některé i směrem k ŘO OP) nebo vysvětlení jsou uvedeny v komentářích. Doplněna je nová fiše k projektu spolupráce z PRV. Fiše OPZ je rozdělena do dvou (jedna více „sociální“, druhá více „vzdělávací“), aby to ladilo se zaměřením PS.

- témata projektů/typové projekty – možnost zúžení aktivit
- indikátory výstupu – výběr těch, které jsou relevantní (ve vazbě na témata projektů/typové projekty), odhad jejich cílových hodnot (všechny ŘO tvrdí, že si je máme stanovit realisticky podle toho, co dokážeme splnit, tedy že nám hodnoty nijak nebudou „přidělovat“) – indikátory výsledku neřešíme, přejímají se i s výchozími a cílovými hodnotami z OP
- finanční objem – navrženo expertně dle potřeb území a dle průzkumu mezi starosty, lze ale měnit v rámci jednotlivých OP, nikoli však mezi nimi (každá PS by měla definovat finanční potřebu na svou fiši, programový výbor MAS pak rozhodne v případě převisu poptávky nad nabídkou)
- případné zvýšení min. výše způsobilých výdajů nebo snížení max. výše způsobilých výdajů
- principy pro určení preferenčních kritérií – zde potřebujeme od PS nějaký kvalifikovaný názor, podle čeho bychom chtěli projekty vybírat
- témata projektů a typové projekty mimo CLLD – můžeme doplnit částečně sami dle obecné strategie z loňského roku, ale PS by se k tomu taky měla vyjádřit (některé související projekty, které nebudeme financovat z CLLD, už jsou známy, další jsou pravděpodobné atd. – celkově tím fiše získá na konzistentnosti a měli bychom ukázat, že na projekty CLLD máme dostatek návazných aktivit)
- projekt spolupráce – výběr ze 3 možných věcných zaměření (místní trh, vzdělávání, infocentra)

PS Sociální oblast: IROP A, OPZ A

#### IROP A

Typové projekty – pryč výstavby, rekonstrukce, objekty

Vznik další ordinace psychiatrie – dětské, mobilní tým zdravotně sociální pomoci, vybudování zázemí – půjčení různých pomůcek (nákup), komunitní centra (ano vybavení), vybavení sociální podnik 18 mil. rozdělit mezi 3 oblasti (doprava 7 mil. Kč, sociální služby méně 4 mil. Kč, školství 7 mil.)

Procenta 85%

Max. 1 000 000 Kč, cca 7 žadatelů

Monitorovací indikátory – 1 mobilní tým, psychiatr 2, 1 sociální podnik, 1 komunitní centrum, 2 zázemí pro služby a sociální práci,

Preferenční kritéria – soulad se Sítí sociálních služeb ORP pro příslušný kalendářní rok, psychiatrická péče - přednost dětské péče

s.r.o. nelze být příjemce

Typové projekty – zajistit provoz sociálních služeb

#### OPZ A

Typové projekty – zůstávají

10 mil. Kč

Pracovník sociální podnik, Ano poradny – právník, psycholog, odlehčovací služba dlouhodobá?, domovník na Mlékárně, místo IQ ROMA servis

Procenta 85%

Max. 1 000 000 Kč, 7 mil. Kč

Monitorovací indikátory – 1 sociální podnik, počet služeb 50?, celkový počet účastníků – 50

Preferenční kritéria – budou stanovena expertně

OP B

3 mil. Kč

Zvýšení zaměstnanosti

- Soustředit se na aktivity, které nedělá úřad práce...odborné poradenství – např. pro obce (vnitřní řády) na podporu alternativních forem zaměstnání, podpora sdílených a zkrácených úvazků, apod.

- Jiné typy úvazků sociálně vyloučené osoby, co nedělá ÚP (poradce apod.)
- Podpora prorodinných opatření obcí
- ostatní typové projekty spíše vyřadit, je však nutné ještě detailněji prověřit jejich potenciální náplň (zatím to bohužel není v dostupných dokumentech specifikováno)
- indikátory výstupu budou stanoveny expertně na základě redukce typových projektů

Zapsala: PhDr. Libuše Beranová \_\_\_\_\_