

Kontrolní list pro věcné hodnocení v opatření č. 4.2 Sociální a návazné služby
Integrované strategie MAS Brána Vysočiny

Název výzvy MAS MAS Brána Vysočiny – IROP – infrastruktura sociálních služeb a sociálního začlenění
Číslo výzvy MAS: 2
Název výzvy ŘO: Výzva č. 62 Sociální infrastruktura
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.2, platnost 29. 6. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy ŘO: 62.
Název projektu: Porážení vozidel pro Obilní čtveru Třinov
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_072/0009840
Zadatel: Diocední charita Brno
Datum podání žádosti: 12.10.2018, 10:30
Datum hodnocení: 5.11.2018

Kritéria pro věcné hodnocení					
Číslo	Název kritéria	Popis pro hodnocení	Referenční dokument	Hodnocení	Přihlížené hodnocení
1.	Potřeby cílové skupiny (skupiny) (Aspekt potřebnosti)	Kritérium hodnotí, jestli jsou v projektu zohledněny potřeby dané cílové skupiny (skupiny) a jsou uvedeny dopady a přínosy projektu na cílovou skupinu (skupiny).	žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Zadatel specifikoval potřeby dané cílové skupiny v návaznosti na poskytování sociálních služeb a uvedl dopady a přínosy projektu na cílovou skupinu (10 bodů). Zadatel nespokojoval potřeby dané cílové skupiny s ohledem na danou sociální službu, z popisu projektu nejsou zřejmé dopady projektu na danou cílovou skupinu (0 bodů).	10 Zadatel ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu specifikoval potřeby cílových skupin (osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením), uvedl dopady a přínosy projektu na tyto cílové skupiny.
2.	Kapacita služeb a sociální práce (Aspekt účelnosti)	Kritérium hodnotí kapacitu služeb a sociální práce v podpořeném zařízení v jednom okamžiku během realizace projektu a doby udržitelnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	kapacita služeb a sociální práce (indikátor č. 67 510) dosahuje 10 - 16 osob (20 bodů). kapacita služeb a sociální práce (indikátor č. 67 510) dosahuje 6 až 9 osob (10 bodů). kapacita služeb a sociální práce (indikátor č. 67 510) dosahuje méně než 6 osob (0 bodů).	20 Ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu je uvedena hodnota indikátoru č. 67 510 ve výši 14 klientů.
3.	Dopad projektu na území (Aspekt efektivnosti)	Bodové hodnocení kritéria se vztahuje k míře dopadu projektu. Principem nastavení kritéria je zvyhodnění projektu s vyšším dopadem na území MAS -preferuje se dopad na více obcí a místních částí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projekt má dopad na stanovenou část území nad 8 obcí (nažpoloviční většina) (20 bodů). Projekt má dopad na stanovenou část území 5-8 obcí (15 bodů) Projekt má dopad na stanovenou část území 2-4 obcí (10 bodů) Projekt má dopad na stanovenou část území pouze v 1 obci (0 bodů).	15 Ve Studii proveditelnosti uvedeno, že projekt bude mít dopad na 5 obcí, které jsou na území MAS.

4.	Zkušenost v oblasti poskytování sociálních služeb (Aspekt efektivnosti)	Bodové hodnocení kritéria se vztahuje ke zkušenostem žadatele nebo dodavatele s poskytováním sociálních služeb. Principem nastavení kritéria je vyhodnocení projektu, kdy má žadatel nebo dodavatel služby prokazatelnou zkušenost s poskytováním sociálních služeb. Nemusí přitom nebyťné jít o služby realizovanou v rámci projektu. Zkušenost musí být doložena rozhodnutím o registraci sociální služby. Do počtu měsíců se započítává každý měsíc, ve kterém byla služba registrována, bez ohledu na počet dní, a počítá se ke dni podání Žádosti o podporu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Žadatel doložil historii poskytování sociálních služeb více než 3 let včetně (20 bodů). Žadatel doložil historii poskytování sociálních služeb od 5 do 7 let (10 bodů). Žadatel doložil historii poskytování sociálních služeb kratší 5 let (0 bodů). Z popisu projektu vyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality dané sociální služby v území (15 bodů). Z popisu projektu nevyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality dané sociální služby v území (0 bodů).	20	Ve Studii proveditelnosti je uvedena doba poskytování zaregistrované sociální služby od 1.1.2008 (tj. více než 10 let).
5.	Projekt řeší zvýšení kvality dané sociální služby v území (Aspekt účelnosti)	Zvýšením kvality sociální služby se rozumí: zvýšení dostupnosti služby nebo zvýšení kapacity služby nebo zajištění zájemů pro poskytování služby nebo modernizace vybavení a prostor pro poskytování sociální služby nebo nákup automobilu za účelem zlepšení poskytování sociální služby.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Z popisu projektu vyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality dané sociální služby v území (15 bodů). Z popisu projektu nevyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality dané sociální služby v území (0 bodů).	15	Ze Studie proveditelnosti a z žádosti o podporu vyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality vedení pečovatelské služby - jedná se o nákup automobilu.

Závěrečný komentář (včetně přílohy) podmínek realizace projektu):

Žadatel ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu specifikoval potřeby cílových skupin (osoby se zdravotním postižením, osoby ohrožené sociálním vyloučením), uvedl dopady a přínosy projektu na tyto cílové skupiny, dále je uvedena hodnota indikátoru č. 67 SID ve výši 14 Klientů.

Ve Studii proveditelnosti je uvedeno, že projekt bude mít dopad na 5 obcí, které jsou na území MAS.

Ve Studii proveditelnosti je uvedena doba poskytování zaregistrované sociální služby od 1.1.2008 (tj. více než 10 let).

Ze Studie proveditelnosti a z žádosti o podporu vyplývá, že projekt řeší zvýšení kvality vedení pečovatelské služby - jedná se o nákup automobilu.

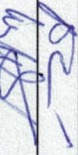
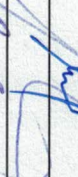
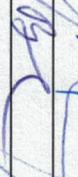
Celkový počet bodů:	80
Výsledek hodnocení:	
Žádost splnila podmínky věcného hodnocení	Ano
Žádost splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	
Žádost nespĺnila podmínky věcného hodnocení	

Hodnotící komise

Datum: 5.11.2018

Čas: 10.00

Místo jednání: Tišnov, nám. Míru 111, 666 01

Jméno a příjmení člena Vyběrové komise			Zájmová skupina	Podpis
Hana Ondrušková			Kultura, vzdělávání, sport a volný čas	
Rudolf Mašek			Kultura, vzdělávání, sport a volný čas	
Viktorie Štastná			Kultura, vzdělávání, sport a volný čas	
Petr Maláček			Rozvoj podnikání a zemědělství	
Jiří Vitanovský			Místní prostředí a regionální rozvoj	
Tomáš Blaha			Rozvoj podnikání a zemědělství	