

Příloha č. 2







## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	203/03_16_047/CLLD_15_01_259
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009033
Název projektu	Dětská skupina v RC Studánka
Název žadatele	Rodinné centrum Studánka, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/klere je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt je plně v souladu s vyzvou a reaguje na Strategii CLLD MAS Brána Vysoký. Z projektové žádosti je zřejmé, že žadatel je obeznán s potřebami cílových skupin, je s těmito cílovými skupinami dlouhodobě v kontaktu a umí pracovat jak s cílovými skupinami projektu, tak i s 2.3letými dětmi, které budou dětskou skupinu navštěvovat. Znalost problematiky a potřebnost projektu žadatel dokládá konkrétními statistickými údaji a podporou projektu ze strany zainteresovaných subjektů.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou definovány vhodným způsobem – jsou dostatečně konkrétní, měřitelné, termínované a dosažitelné. Stanovené cíle jsou plně v souladu s popisem jednotlivých klíčových aktivit a s požadavky vyzvy. Jednotlivé cíle projektu na sebe vhodně navazují.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Realizaci klíčových aktivit a dosažením cílů projektu budou identifikované potřeby cílových skupin (zčásti) naplněny. Z projektové žádosti je patrné, jakým způsobem žadatel doloží dosažení cílů projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu se s ohledem na popis klíčových aktivit a plánované výstupy projektu jeví v pořádku. Některé položky rozpočtu by měly být přesněji popsány a lépe zdůvodněny (počet kusů, způsob výroby, potřebnost pro projekt atd.).
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou reálně dosažitelné a odpovídají popisu klíčových aktivit. Při realizaci projektu je možné upravit hodnoty indikátorů dle skutečného stavu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob zapojení cílových skupin je dostatečně popsán, a to v různých částech žádosti. Doporučujeme žadateli ošetřit smluvně pracovní vztah s pečující osobou ještě před tím, než nastoupí do pracovního procesu s cílovou skupinou, tedy v době rekrutace pečujících osob.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity projektu tvoří logický celek směřující k naplnění cílů projektu a potřeb cílových skupin.



<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>				
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					
<p>Projekt je plně v souladu s výzvou a reaguje na Strategii CLLD MAS Brána Vysočiny. Z projektové žádosti je zřejmé, že žadatel je obeznáměn s potřebami cílových skupin, je s těmito cílovými skupinami dlouhodobě v kontaktu a umí pracovat jak s cílovými skupinami projektu, tak i s 2-3letými dětmi, které budou dětskou skupinu navštěvovat. Znalost problematiky a potřebnost projektu žadatel dokládá konkrétními statistickými údaji a podporou projektu ze strany zainteresovaných subjektů. Cíle projektu jsou definovány vhodným způsobem – jsou dostatečně konkrétní, měřitelné, termínované a dosažitelné. Stanovené cíle jsou plně v souladu s popisem jednotlivých klíčových aktivit a s požadavky výzvy. Jednotlivé cíle projektu na sebe vhodně navazují. Realizaci klíčových aktivit a dosažením cílů projektu budou identifikované potřeby cílových skupin (zčásti) naplněny. Z projektové žádosti je patrné, jakým způsobem žadatel doloží dosažení cílů projektu. Rozpočet projektu se s ohledem na popis klíčových aktivit a plánované výstupy projektu jeví v pořádku. Některé položky rozpočtu by měly být přesněji popsány a lépe zdůvodněny (počet kusů, způsob výpočtu, potřebnost pro projekt atd.). Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou reálně dosažitelné a odpovídají popisu klíčových aktivit. Při realizaci projektu je možné upravit hodnoty indikátorů dle skutečného stavu. Způsob zapojení cílových skupin je dostatečně popsán, a to v různých částech žádosti. Doporučíme žadateli osvětlit smluvně pracovní vztah s pečující osobou ještě před tím, než nastoupí do pracovního procesu s cílovou skupinou, tedy v době revalidační péče pečujících osob. Klíčové aktivity projektu tvoří logický celek směřující k naplnění cílů projektu a potřeb cílových skupin.</p>					
<b>Bodový zisk</b>	96,25				
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení				

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Rudolf Mašek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Vitanovský	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Hana Ondrušková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Zdeněk Kunický	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Michal Kadlec	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Viktorie Štásmá	Podpis:		Pro

Volba: Velmi dobře 100% Dobře 75% Dostatečně 50% Nedostatečně 25%

Dobře: 100%

Dostatečně: 50%

Nedostatečně: 25%

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení  
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou  
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro: 

Prot:  
Zdržel se