

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	939/03_16_047/CLLD_15_01_259
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015772
Název projektu	MAS Brána Vysočiny, z.s. - Založení nové provozovny úklidových služeb (sociální podnik) pod společností ŠEDOVÁ pure service, z.ú.
Název žadatele	ŠEDOVÁ pure service, z.ú.
Právní forma žadatele	Ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel správně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen, a je popsána potřebnost projektu pro CS. Žadatel znepoval trh práce v území a provedl základní analýzu CS. U cílových skupin jsou popsány jejich obíže, potřeby a možnosti. CS OZP by ovšem měla být zužena, protože ne pro všechna zdravotní omezení bude náplň práce vhodná. Navržená výše úvazků odpovídá potřebám osob z obou vybraných CS. Motivace CS k účasti v projektu není doložena, ale žadatel uvádí, že provedl předvýběr ve spolupráci s UP ČR a pro výběr dalších zaměstnanců uvádí relevantní postupy.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povětou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25,00	Žadatel správně formuluje sociální i ekonomické cíle a tyto dále člení na dílčí cíle. Cíle jsou nastaveny v souladu s metodikou SMART a jsou správně provázány s aktivitami. Žadatel provedl analýzu konkurence a potřebným způsobem popisuje svou konkurenční výhodu. Za problematické považují nedoložený zájem o odběr služeb. Žadatel nicméně relevantním způsobem uvádí, jak bude odbýt zajištěn. Srovnání cen bylo provedeno způsobem adekvátním pro daný předmet podnikání. Obchodní a marketingová strategie je popsána kvalitně. Žadatel relevantním způsobem popisuje naplňování principů sociálního podnikání.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Cíle jsou nastaveny konkrétním a měřitelným způsobem a bude možné ověřit jejich dosažení.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven hospodárným způsobem, všechny náklady jsou zdůvodněny, jsou uvedeny počty jednotek i jednotkové ceny. Ceny i mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši a je doložena analýza trhu - způsob stanovení cen vybavení. Rozpočet je provázán s aktivitami Finanční plán je zpracovaný detailním způsobem. Je správně sestavena nákladová část i kalkulace cen. Nejasně koncipovaná je ovšem výnosová část, kde není doloženo, jak byly stanoveny počty prodaných služeb/produktů. Žadatel nedokládá předjeřmané zakázky, tedy není jasné, z čeho při plánování tržeb vychází (z kapacity zaměstnanců není možné usuzovat na počty prodaných služeb). Bod zvralu je spočítán.



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, co cílové hodnoty představují.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zapojení cílových skupin je popsáno potřebným způsobem, jak co do psychosociální podpory, tak vzdělávání i zapojení do rozhodování o směřování podniku. S ohledem na typ CS je plánovaná náplň práce adekvátní. Žadatel plánuje vzdělávání CS nejen s ohledem na své potřeby, ale i s ohledem na její další pracovní uplatnění. Za problematicky považují popis zapojení CS do provozu podniku, není jasné, jak bude probíhat rozdělení úkolů, či jak bude řešena zastupitelnost.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost.	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Sociální a podnikatelské aktivity jsou popsány vyváženým způsobem, byť v projektové žádosti žadatel popisuje převážně sociální aktivity, podnikatelské jen minimálně. Tyto jsou dále podrobněji popsány v podnikatelském plánu. Sociální aktivity jsou popsány detailnějším způsobem, u podnikatelských aktivit chybí podrobnější popis reálného provozu podniku. Výstupy KA a harmonogram jsou doloženy v potřebném rozsahu.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedených v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Bodový zisk Výsledek věcného hodnocení	83,75 žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení
---	--



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Hana Ondrušková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Martin Sebera	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Karel Weigl	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Rudolf Mašek	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Blaha	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Petr Vojtěch	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Viktorie Štastrná	Podpis:	PRO