







Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Vyzva MAS č.	095/03_16_047/CLLD_15_01_259		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007499		
Název projektu	Inspiro - dětský klub a příměstské tábory		
Název žadatele	Inspiro - středisko volného času Tišnov		
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Dobře	26,25	<p>Projekt se cíleně zaměřuje na problém, který je v Tišnově potřeba řešit. Řeší potřeby cílové skupiny zaměstnaných rodičů a jejich dětí komplexně v době školních prázdnin i v době školního roku.</p> <p>Žadatel uvádí analýzu potřebnosti, která vykazuje dílčí nedostatky, např. nedohledatelnost podkladů, nepodložené zdroje a neuvedené analytické podklady, dotazník rodičů dle výběrové komise neslaci k prokázání příčiny problému.</p> <p>Je známo, že se problémem péče o děti v době školního vyučování již řeší, žadatel ale neuvádí dosavadní způsob řešení problému v lokalitě.</p>
Účelnost	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25,00	Cíl projektu je správně nastaven a řeší realizaci klíčových aktivit (dětský klub, příměstské tábory a doprovody na kroužky)
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5,00	Cíl je jasně nastavený a měřitelný počtem podpořených osob.

Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dostatečné	7,50	Ceny rozpočtu u mzdových nákladů odpovídají realitě. Srovnatelné jsou popsány v projektu jednotlivé pracovní pozice a jejich kompetence včetně uvedení zásadkou v době dovolené, nemoci apod. Rozpočet projektu ale není v souladu s popisem nákladů klíčových aktivit (např. u položky výživné potřeby, u mzdy pečujících osob, dále u aktivy dětského klubu jsou uvedeny stravenky, které nejsou způsobitelným výdajem, u tábora je uvedeno 10 turnusu/10 hodinách ale není napsáno, že 1 turnus je 5 dní a 50 hodin, u dopravou žáků je uvedeno u aktivy DPP 4 hod./den, ale dle rozpočtu projektu vychází 40 hodin za měsíc, 1200 hodin za 30 měsíců). Navrhujeme krácení v celkové výši 92 558 Kč položek vybavení a elektroniky pro pečující osoby; Z popisu aktivů nevyplývá souvislost těchto položek pro cílovou skupinu, další administrativní činnosti se hraze z nepřímých nákladů. Jedná se o položky 2x notebook, 2x tablet, 2x reproduktory, multifunkční tiskárna, 2x mobilní telefon, 2x stůl učitelky s kontejnerem, 2x kancelářská židle, šatní škrtní, skříň na dokumenty a 2x software MS Office.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová skupina projektu je jasně a srozumitelně popsána. Chybí popis náhradního řešení v případě nedostatečného zájmu rodičů. Klíčové aktivity projektu jsou jasně a srozumitelně popsány. Rizika projektu jsou pouze vyjmenována, není ale často uvedeno reálné nápravné opatření v případě, kdyby dané riziko nastalo. Harmonogram aktivů není vůbec uveden.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	
 Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt se cíleně zaměřuje na problém, který je v Tışnové potřeba řešit. Řeší potřeby cílové skupiny zaměstnaných rodičů a jejich dětí komplexně v době školních prázdnin i v době školního roku. Cíl projektu je správně nastaven a řeší realizaci klíčových aktivit (dětský klub, příměstské tábory a dopravy na kroužky). Rozpočet projektu ale není v souladu s popisem nákladů klíčových aktivit. Navrhujeme krácení v celkové výši 92 558 Kč položek vybavení a elektroniky pro pečující osoby. Hodnotitelé upozorňují na efektivitu vynaložených nákladů na počet podpořených osob a doporučují navýšit indikátor 60 000 na hodnotu 250. Cílová skupina a klíčové aktivity projektu jsou jasně a srozumitelně popsány. Projekt doporučujeme ke schválení s výhradou s celkovým počtem bodů 80.						
Bodový zisk			80,00			
Výsledek věcného hodnocení	Zádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Hana Ondrušková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Martin Sebera	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Karel Weigl	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Rudolf Mašek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	František Woppat	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Malášek	Podpis:		Pro